

# Indagine SUAP

## Sintesi dei risultati



Roma, 19 novembre 2015

# QUALI INFORMAZIONI ABBIAMO USATO



# OSSERVAZIONI PRELIMINARI

Generale  
concordanza  
tra amministrazioni  
e utenza

Dati disomogenei,  
**ma con alcuni**  
trend molto netti

Situazione molto  
variegata,  
anche all'interno delle  
regioni

1

Presentazione dei  
principali risultati  
qualitativi, nonché di  
alcuni dati, come spunti  
per la discussione

2

No descrizione completa  
dei risultati per ogni  
regione e per ogni FG  
(cfr. documentazione inviata)

## DISTRIBUZIONE TIPOLOGIA PROCEDIMENTI

Tipo procedimento	Calabria	Emilia Romagna	Lombardia	Marche	Sardegna	Valle d'Aosta	Unioncamere
<b>Totale procedimenti</b>	<b>11.878</b>	<b>57.811</b>	<b>27.860</b>	<b>44.030</b>	<b>44.158</b>	<b>6.377</b>	<b>154.745</b>
<i>Di cui:</i>							
<i>Automatizzato-Comunicazioni (art. 5)</i>	89,3%	75,9%	88,00%	66,1%	78,7%	74,44%	80,9%
<i>Ordinario (art. 7)</i>	10,7%	22,9%	12,00%	23, 2%	12,8%	25,56%	19,1%
<i>Altri</i>	-	1,2%	-	10,7%	8,5%	-	-

*Nota: Dati riferiti al 2014 tranne che per la Regione Marche (2013)*

Compressivamente, la SCIA rappresenta il 78,7% del totale

# PRINCIPALI PROBLEMI APERTI

(considerando utenza e amministrazioni)

- **Difformità** tempi, procedure, piattaforme informatiche, modulistica, **anche all'interno della stessa Regione**
- **Complessità** procedure
- Problemi di *back office* all'interno e tra le amministrazioni
- **Qualificazione** e scarsa numerosità operatori
- **Flussi telematici** di *front office* e *back office*

# SECONDO L'UTENZA IL SUAP È MIGLIORATO?

## Miglioramenti relativi

*registrati in più della metà delle  
Regioni e associati principalmente a:*

- ▲ Piattaforme informatiche che funzionano meglio
- ▲ Personale più preparato
- ▲ Maggiore standardizzazione e uniformità modulistica

Rimane situazione molto diversificata, con problemi spesso simili a quelli indicati dalle amministrazioni

# ENTI PIÙ "PROBLEMATICI"

(graduatoria sulla base del n. Regioni)

	 Amministrazioni	 Utenza (solo 3 Regioni)
1	VVFF Soprintendenze	VVFF Soprintendenze Agenzia dogane
2	Agenzia dogane	Agenzia delle entrate - demanio Consorzi di Bonifica ENEL Gestore del Servizio Idrico Integrato
3	ANAS	
4	ASL	
5	Questure	
6	Altro	

## Principali motivi

*(secondo le amministrazioni):*

- Mancata collaborazione e mancate risposte nei tempi certi
- Spesso richiedono la documentazione in forma cartacea
- Criticità nella presenza in sede di Conferenza dei servizi

# PROCEDIMENTI E ENDOPROCEDIMENTI PIÙ “PROBLEMATICI”

(graduatoria sulla base del n. Regioni)

1 AUA e normativa ambientale

2 Autorizzazioni paesaggistiche  
Procedure doganali  
Varianti urbanistiche/Edilizia

3 Autorizzazione per la  
gestione dei lidi balneari

4 Altri

## Ambiente di gran lunga il più segnalato

### Motivi

- Complessità procedura
- Tempi che rallentano quelli del SUAP
- Sovrapposizione fra più coordinatori

**Da approfondire:** quanto dipende dal rapporto con l'autorità competente e quanto dalla difficoltà per il Suap di gestire una nuova competenza?

# CRITICITÀ PROCEDIMENTI ORDINARI

(Secondo l'utenza. Graduatoria sulla base del n. Regioni)

1

Gli **operatori** non riescono a ottemperare agli impegni nei tempi previsti  
Gli **enti terzi impiegano molto tempo** per richiedere modulistica integrativa

---

2

Gli **enti terzi richiedono copie cartacee**  
Allungamento dei tempi nel caso di **Conferenze di servizi**

---

3

L'utenza non professionale è **sprovvista di PEC**  
In molti casi **non si dispone di firma digitale**  
Rallentamenti dovuti a **difetti della piattaforma** in uso  
Scarsa chiarezza sulla **documentazione da allegare** all'istanza  
Scarsa esperienza nella **gestione della Conferenza di servizi**  
Sono generalmente gli **utenti che acquisiscono prima** gli atti presupposti necessari

---

# CRITICITÀ SCIA

(Secondo l'utenza)

Per accelerare i tempi, sono **generalmente gli utenti che acquisiscono prima gli atti presupposti necessari** (come i pareri ASL, Vigili del fuoco ecc.) e quindi li presentano al SUAP

---

Rallentamenti dovuti a **difetti della piattaforma in uso**

---

Criticità **in caso di varianti** (volontarie o richieste) ove il Suap non governa correttamente il successivo inoltro ai Servizi chiamati ad esprimersi

---

In caso di SCIA **per attività da esercitare in "locali interrati"**, è l'utente o l'intermediario a provvedere direttamente all'acquisizione degli eventuali atti di assenso preliminari previsti

---

In molti casi **non si dispone di firma digitale**

# PUNTI FORZA PROCEDIMENTO TELEMATICO

(Secondo le amministrazioni)

Front-office veloce

Back-office efficiente ed efficace

Riduzione costi

Trasparenza iter procedurale

Standardizzazione procedure e tracciabilità flussi telematici

Completezza documentazione

Compilazione telematica dei campi

Generazione automatica della ricevuta

Velocità di emissione del provvedimento finale

Importazione automatica dei dati forniti nel sistema di back-office

Archivio digitale (riduzione dei costi e facilità di reperimento dati)

Certezza dei tempi

Azzeramento delle distanze

Possibilità di effettuare pagamenti con carta

Possibilità di attivare report statistici

# CRITICITÀ DEL PROCEDIMENTO TELEMATICO

(Secondo le amministrazioni. Graduatoria sulla base del n. Regioni)

1

Persistente richiesta di **documentazione cartacea** da parte di enti terzi

---

2

**Scarsa interoperabilità** fra le piattaforme

**Capienza della PEC inadeguata** a contenere la mole degli allegati

---

3

Connessione alla **rete internet** non adeguata

**Strumentazione informatica** non adeguata

Scarsa dimestichezza con il **software da parte del personale**

---

**Files molto pesanti** per la modulistica unica

**Complessità e/o rigidità** delle piattaforme telematiche

4

Consistente **ricorso alla PEC**

Alcuni procedimenti (attività temporanee, fiere e sagre, b&b) i cui soggetti non sono imprenditori e ricorrono al **cartaceo**

Sistema dei **pagamenti online** ancora limitato

---

5

**Conservazione e archiviazione** dei *files* digitali

Difficoltà nell'**integrazione documentale**

Mancate risposte in **tempi certi** da parte di enti terzi

# COSA RESTA ANCORA FUORI DAL SUAP?

(Secondo le amministrazioni. Graduatoria sulla base del n. Regioni)

1

**Ambiente** (*VIA, VAS, AIA, Valutazione di incidenza, autorizzazioni ex art. 208 D.Lgs. 152/2006*)

**Disciplina doganale**

**Commercio** (*ambulanti, b&b, commercio all'ingrosso, procedure che richiedono la sola iscrizione alla CCIAA*)

**Edilizia**

---

2

**Titoli abilitativi di competenza delle Questure**

---

3

**Attività manifatturiere**

**Sanità** (*studi medici, farmacie*)

**Vendita di prodotti alcolici**

**Concessioni di spazio pubblico e provvedimenti concessori in genere**

**Procedimenti di concessione demaniale**

**Trasporti e agenzie di viaggio** (*di competenza provinciale*)

**Servizi pubblici gestiti in forma imprenditoriale**